

# **CUATRO EXPOSICIONES SOBRE LA HISTORIA, LAS RELACIONES ENTRE PERSONAS, EL MÉTODO CIENTÍFICO Y EL TRABAJO FABRIL**

por Carlos Eduardo Núñez. PROCYP – Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales – Universidad Nacional de Misiones

Realizadas para el XI Congreso de Estudiantes de Ingeniería Química CONEIQ MISIONES FCEQYN UNaM. Posadas 2006

## **1. LA HISTORIA**

### **PARTE 2 DE 2**

Aclaración. Esta exposición de la historia es limitada, los temas han sido seleccionados de forma arbitraria según mi gusto e interés y no debe tomarse como un texto de enseñanza. Solamente tiene la intención de despertar algún interés por las cosas pasadas y de servir de base a las otras exposiciones

## **7.- LA EDAD MODERNA**

La edad moderna comienza entre mediados de los 1400 y mediados de los 1500, dependiendo del criterio y del lugar del que se hable. Fechas claves para su comienzo la toma de Constantinopla por el Imperio Turco, que cerró las rutas de Europa hacia Oriente, el descubrimiento de América en 1492 y el denominado Renacimiento, que si bien se puede tomar como solamente un movimiento estético, en realidad simboliza las grandes modificaciones del pensamiento europeo, que en alguna medida nos atañen a nosotros, aunque España tardó un tiempo en integrarse a estas nuevas corrientes.

### **El renacimiento**

En forma estricta se le llama Renacimiento a un período de la historia de las ciudades del norte de Italia primero y toda Europa después, en las que florecen las artes como la pintura, la escultura, la decoración y la arquitectura. Es la época de Leonardo da Vinci, Miguel Ángel Bounarroti, Rafael Sanzio y Sandro Botticelli. La época en que se pinta la Mona Lisa, se talla el David y se construye la Catedral y la Plaza de San Pedro. Pero el renacimiento simboliza más que esto que son expresiones estéticas, aunque estudiándolas se pueden sacar algunas conclusiones de lo dicho. Por ejemplo viendo las estatuas y pinturas de los maestros de la época, como las imágenes que se muestran más adelante, no puede de-

jar de resaltar el hecho de que por primera vez en casi mil años vuelven a verse desnudos e inclusive los órganos genitales de la personas como parte de una obra artística, que es el caso del David de Miguel Ángel. Es que en toda la edad media el prejuicio del pecado, como se relata en los mitos del Antiguo Testamento, había penetrado todas las actividades oficiales de la cultura, lo que significa que algo grande estaba cambiando y es el poder de la Iglesia como omnipotente y omnipresente.



El David de Miguel Ángel.



La Fornarina de Rafael



Palacio Rucellai de Mantua

Se puede inferir también de estas obras, que además del arte y la piedad cristiana que continuaron como siempre, nacen otras formas de expresión más mundana, y copiando a la cultura clásica greco romana vuelve el concepto de que 'el hombre es la medida de todas las cosas'.

Hay que aclarar que estos movimientos renovadores no se dieron por igual en todos los estamentos de la sociedad, ni en todos los lugares de igual manera. Estamos hablando cuando nos referimos al renacimiento artístico de zonas particulares de gran riqueza, como especies de élite dentro de los países. El resto de las comunidades mantuvieron las costumbres y la cultura en general como en la Edad Media. Sin embargo la ruptura estaba planteada, y las tendencias generales propia de la Edad Moderna son la disminución del poder político y religioso de la iglesia, la vuelta a muchas maneras propias de la antigüedad greco – latina, el aumento general de la riqueza, la ampliación de la clase media que se inició en la Baja Edad Media, el aumento de las libertades individuales y de la libertad de conciencia, a pesar de las reacciones producidas como de la que voy a hablar ahora.

### **La Reforma, la Contrarreforma y la Inquisición**

Esta apertura de las ideas coincidió, paradójicamente o no, con un gran desarrollo de lo que se llamaba los estados papales, que se ubicaban en el centro de Italia, y que provenían de una supuesta sesión de San Pedro al Papado, documento que después se demostró que era apócrifo. El Vaticano en esa época era un fuerte poder temporal (es decir de las cosas materiales), tenía ejército y participaba de las luchas por el poder como cualquier país. Eso hizo que iniciara un aumento progresivo de los diezmos e impuestos que cobraba en toda la cristiandad para mantener sus grandes gastos. Por otro lado, se hizo costumbre la venta de cargos eclesiásticos que significaban gran riqueza para quién los poseyera, y se consideraba como que el Papado vendía la salvación del alma al mejor postor. Todo esto y otras cosas semejantes daban a los contemporáneos la imagen de un gran estado de corrupción.

En los países germanos que habían sido cristianizados no hacía mucho tiempo, se veía todo esto como un alejamiento de las doctrinas de la Iglesia primitiva y del mensaje de Cristo, desde el punto de

vista espiritual, y un flujo inmenso de riquezas hacia el Vaticano que estaba creando estados demasiado poderosos, desde una visión más pragmática de los hechos.

En varios países, pero especialmente en Alemania, hubo rebeliones puntuales a los mandatos de la iglesia romana, pero hacia 1517 un monje agustino llamado Martín Lutero, inició un vehemente y casi violento discurso en contra de la venta de indulgencias y otras acciones, que comenzaron lo que se llamó la Reforma de la Iglesia. En 1525 para romper aún más con las tradiciones del Vaticano se casó y terminó así con el celibato. En los años siguientes se inició en toda Europa una larga y compleja disputa entre los seguidores de Lutero y otros reformadores como Calvino en Francia, que se llamaron los 'protestantes', y la iglesia de Roma que para distinguirse se denomina 'católica'. término que significa universal, y por extensión sana, perfecta. Entre otras cosas los protestantes no aceptan al papa de Roma como el 'hijo de Dios en la tierra', y por ende su infalibilidad, creen por otro lado que la Biblia es un libro para llegar a la divinidad de manera personal y que no se necesitan intermediarios que lo expliquen. Por lo tanto no se necesita de toda la estructura de una iglesia como la Romana. En alguna medida las cuestiones que plantearon los protestantes en el siglo XIV son el pensamiento general de muchos católicos instruidos y posiblemente más aún en la actualidad.

Las luchas posteriores por estas diferencias fueron largas y cruentas, y persisten hasta ahora, por ejemplo entre los irlandeses.

Es notable como religiones que creen en un mismo dios pero con formas diferentes produzca tantos odios, persecuciones, asesinatos y venganzas. Tanto los hebreos, como los cristianos y los islámicos creen en el mismo dios, y gran parte de la historia de las edades Media, Moderna y Contemporánea se puede explicar atendiendo a las luchas entre los grupos de fieles a las tres religiones. Pero entre los cristianos, además, están los protestantes y los católicos con el mismo odio acendrado que duró por mucho tiempo, y en los mahometanos los suníes y los shiíes que desde comienzos del Islam están encontrados a nivel de masacrarse los unos a los otros.

La respuesta del Papado a estos cambios fue lo que se llamó la Contrarreforma. Se realizó durante el Concilio de Trento de 1545 a 1563, y consistió en un replanteo de las formas sociales y políticas de la Iglesia, y en un sostenimiento de todos los dogmas y fundamentos del catolicismo, como la importancia de la figura de la Virgen María que tanto atacaban los protestantes, el celibato de los curas y monjas y la infalibilidad del papa. En realidad la Contrarreforma fue principalmente una expresión de principios, de tal manera de delimitar los territorios ocupados por cada facción.

Así los países mediterráneos siguieron acatando al Papa, y Alemania, Inglaterra, Holanda, Dinamarca y los países nórdicos se unieron al protestantismo. En algunas zonas intermedias hubo grandes conflictos, como en Francia en donde los calvinistas eran fuertes.

Otro de los resultados de la reforma fue la relevancia que obtuvo una institución creada por la Iglesia en el siglo XIII para el juzgamiento de cualquier expresión que se hiciera pública sobre alguna cuestión relacionada directa o indirectamente con la doctrina católica, es decir la Inquisición. Según datos de la Wikipedia "En la Edad Moderna surgieron la Inquisición española (1478 - 1834), bajo control directo de la monarquía hispánica, cuyo ámbito de acción se extendió después a América; la Inquisición portuguesa (1536 - 1821) y la Inquisición romana (desde 1542 hasta la actualidad).

Este es un punto de inflexión en occidente, pues desde ese momento hay una separación cultural de modernidad y liberalidad entre el norte y el sur, que hizo que en mayor o menor medida este último no participara de todos los cambios y transformaciones que se dieron en el norte y que son los que marcan las tendencias actuales todavía. Desde ese momento los países germanos son la imagen del modernismo, y los del sur del quietismo y de la conservación de la cultura medioeval. Esta situación se ha comenzado a revertir recién en el siglo XX.

## **Europa se expande al mundo**

Hacia mediados del siglo XV estaban dadas las condiciones de tecnologías y psicológicas para que los europeos volvieran a animarse a explorar el mundo y salir de su entorno reducido. Se habían desarrollado un nivel de navíos adecuados a travesías alejadas de la costa, había los mínimos instrumentos de

derrota, como la brújula y el sextante, y los más importante sicológicamente los marinos estaban preparados para salir en búsqueda de lo desconocido, cosa que anteriormente no era así por los temores, tabúes y prohibiciones que había en la sociedad.

El primer país en aprovechar estas circunstancias, de lejos, fue Portugal. Ya desde 1414 el Infante Enrique, apodados después El Navegante, convenció a su padre el rey para iniciar exploraciones por el océano y la costa de África. En ese momento Portugal era un país aceptablemente rico, aliado de Inglaterra, casi superpoblado y carente de materias primas y otros productos importantes. No podía expandirse en la península dado que el reino de Castilla ya se había consolidado como una entidad poderosa. Por otro lado fue designado gran maestre de la Orden de Cristo, la institución que quedó después de la expulsión de los templarios, así que contaba con un enorme capital. De esta manera decidió expandir Portugal hacia fuera de Europa y para ello fundó en el promontorio de lo que hoy es el Cabo San Vicente, en el extremo sudeste de Europa, una escuela de náutica, primera en la historia, en donde se formaron los marinos de varios siglos siguientes.

Página de consulta: <http://www.mgar.net/enrique2.htm>

Hacia 1430 los portugueses pasaron hacia el sur el Cabo Bojador que se encuentra algo más al sur de las Islas Canarias. Esa era una de las principales barreras sicológicas que se habían creado los europeos, en las que no faltaban relatos fan-



Cabo San Vicente en Portugal, con el faro y edificio histórico de la Escuela de Náutica del siglo XV.

tásticos de monstruos de todo tipo. En años siguientes, apurados por el oro y los primeros esclavos que hicieron los europeos, se dedicaron a continuar con las exploraciones y a seguir avanzando por la costa de África. En 1453 el Imperio Turco tomó la antigua capital del imperio Romano de Occidente, es decir Constantinopla y con eso cortó la ruta de los europeos hacia los mercados de muchos productos suntuarios de los europeos. Desde ese momento los navegantes portugueses aceleran las exploraciones y en 1487 Bartoloméu Díaz descubre el paso hacia Las Indias, es decir la terminación del continente africano en el sur, el Cabo de Buena Esperanza.

En esos años Colón fue a Portugal a tratar de convencer al rey para que le financiara una expedición para llegar a las Indias por occidente, pero los portugueses ya estaban jugados por la ruta africana y no consiguió su cometido. Como se sabe, en 1492 convenció entonces a los Reyes Católicos para la expedición en la que se descubriría América. En 1498 Vasco da Gama consigue dar la vuelta a toda África y llega a las Indias por Oriente, dando así paso a la formación del Imperio Portugués que se formaría en años sucesivos. Los caminos ya estaban abiertos y lo que siguió fue una competencia europea por la

conquista y colonización de la mayor parte de las tierras de todo el mundo. Los principales países involucrados fueron España, Portugal, Inglaterra, Francia, Holanda y Dinamarca.

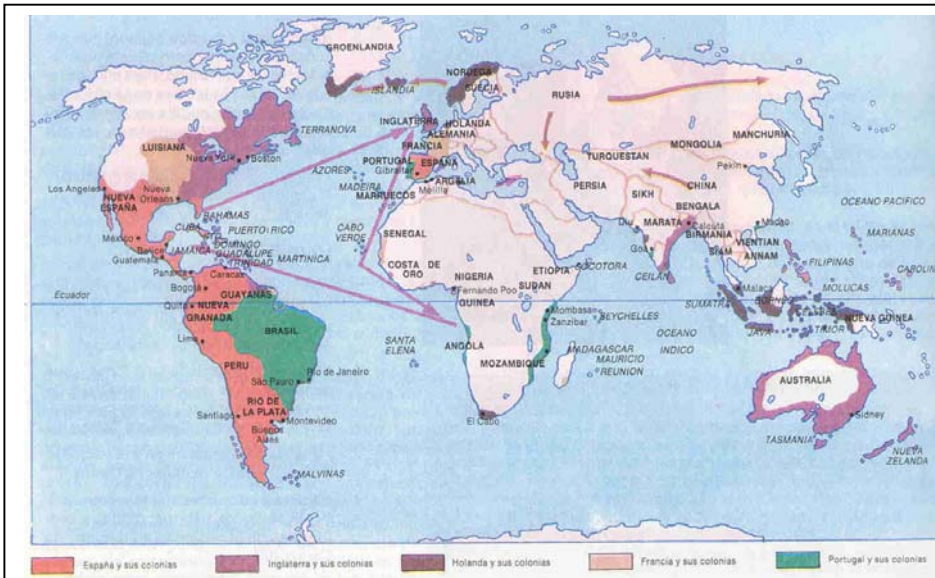


1.- Cabo Bojador, 2.- Cabo San Vicente  
Tomado de Google Eart

### La consolidación de los países

Durante la Edad Moderna se consolidan los países como estados. Anteriormente se hablaba de países, pero desde el punto de vista del territorio que le correspondía a cada familia o dinastía reinante. En esa época, dado que cada vez más en cada reino había muchas más personas importantes y útiles

aparte de la nobleza, se comienza a hablar de estados en si mismo. En este período, por ejemplo, el rey de los francos pasó a llamarse el rey de los franceses.



Expansión colonial europea en el siglo XVIII, antes de ingresar a África.

Tomado de [www.sabuco.com/historia/images/](http://www.sabuco.com/historia/images/) ([sigue](#))

[Colonias%20europeas%20en%20el%20XVII.jpg](#)

A excepción de Italia y Alemania, que por diversos motivos históricos no se conformaron como los países actuales importantes hasta fines del siglo XIX, el resto se concretó hacia esta época, si bien hubo anexiones, divisiones, etc..

### La división del mundo entre España y Portugal

Como ya se dijera, Portugal llegó a las Indias orientales por el este y España a las Indias Occidentales, es decir América, por el oeste. Para dividir los territorios de lo que ya parecía la división

en dos, los reyes de Portugal y España le pidieron al Papa que medie en esas circunstancias, y se arregló que la línea divisoria sería el meridiano que pasa a 370 leguas al oeste de las islas de Cabo Verde. Como en esa época, si bien se podía medir correctamente la latitud no ocurría lo mismo con la longitud, no se puede saber si los portugueses arreglaron las cosas para quedarse con un trozo de América, o fue solamente ignorancia de ambas partes. El hecho es que la línea divisoria del tratado que se llamó de Tordesillas, cruzaba América del Sur dejando el sector más oriental del lado portugués. En el año 1500 un marino portugués, Pedro Álvares Cabral, que iba de viaje a la India por la costa africana, cambió de rumbo, se dirigió a América y tomó posesión de la costa brasileña en nombre del rey de Portugal. Hay que decir aquí que tanto en las iniciativas de la acción como en el campo diplomático, Portugal siempre ha primado sobre España, y esto se puede extender hasta sus ex colonias de Brasil y Argentina.

Hacia 1530 ya era un hecho aceptado que lo descubierto por Colón era un nuevo continente, y el viaje de Magallanes y Elcano, cruzando por el extremo sur de América, y circunnavegando el mundo lo confirmó, y eso hizo que Portugal, además de consumir recursos en afianzar su posición en Asia, se dedicara cada vez con mayores esfuerzos en poblar y defender el Brasil, dado que quedaba mucho más cerca y era territorio virgen de culturas que pudieran oponerse a sus intereses. De esta manera, entre los siglos XVI y XVII España colonizó toda la zona andina y el Río de la Plata, y Portugal la costa de Brasil. La situación actual se debe a que toda el área amazónica fue tierra de nadie y en siglos posteriores los portugueses primero y los brasileños después la fueron poblando. De esta manera de los 17,7 millones de Km<sup>2</sup> de América del Sur, 8,5 fueron poblados por portugueses y brasileños y 9,2 por los hispanoamericanos.

### El siglo XVII

El siglo XVII, 1600 a 1699, es la imagen de la nueva Europa, es como el volver a los siglos de esplendor. La mayoría de los países poseen colonias de donde provienen ingentes riquezas de todo tipo. Crecen los puertos y las ciudades, las casas reales se afianzan y los castillos se hacen lujosos, se consolida una clase media fuerte y poderosa. Toda esta riqueza y el despertar espiritual que la acompaña, crean



ros años de la conquista, y el pueblo español siguió siendo tan pobre y tan inculto como siempre. Todo el brillo del Siglo de Oro fue solamente para una pequeña minoría de población conformada por la nobleza y unas pocas familias de burgueses.

En los que nos atañe a nosotros, posiblemente esa inoperancia imperial fue la que hizo que seamos lo que somos, para bien o para mal.

### **Otros imperios de la edad moderna**

Hacia la misma época y debido en parte al desmembramiento del Imperio Español, nacen otras posturas imperiales, en una época en la que se cría que era deber de toda potencia europea salir a conquistar territorios por el mundo. Los dos imperios coloniales que se instalan son el inglés y el francés. El primero mucho más extenso y fundado en el comercio y la industria, el francés más apegados a las formas corrientes de la rápida extracción de las riquezas. Desde la batalla de Trafalgar en 1805, en que la llamada Armada Invencible del Imperio Español después de quedar desmembrada por una inusual tormenta en las costas de Inglaterra, es derrotada por los ingleses, estos quedan prácticamente dueña de los mares. Desde ese momento sus conquistas imperiales van en aumento y duran hasta comienzos del siglo XX, conformando el mayor imperio global de todos los tiempos. Los conflictos con España van a ser también parte de nuestra historia, como se verá posteriormente. Las conquistas francesas, más limitadas, se centran en el norte de África, el Caribe y el Sudeste Asiático.

### **La revolución Inglesa**

Se le suele llamar revolución inglesa a la época en la que las altas clases medias inglesas consiguen imponerle al rey una regulación a su poder llamada Carta Magna, que ocurrió en la última parte del siglo XVII, o sea a fines de los 1600.

Todo este período en Inglaterra se identifica con grandes conflictos religiosos por el poder entre católicos y protestantes, por la intención de los ingleses de dominar Escocia e Irlanda, todo dentro de un ambiente de creciente apogeo económico.

Al final la monarquía católica es derrotada y los protestantes le ofrecen en 1689, ser rey a Guillermo de Orange con la condición de que acepte una especie de constitución en la que se regula el poder real y se afianza la institución del parlamento, tan propia de la cultura germana. De esta manera se elimina el absolutismo que comenzaba a imperar en el resto de Europa, y en definitiva la 'revolución' favoreció a la baja nobleza y a las altas capas de la burguesía inglesa..

Por estas circunstancias, eliminación del absolutismo real, y por la conformación de poderes independientes, la justicia ya se había declarado independiente del rey, suelo pensar que la Revolución Inglesa podría ser el comienzo de le Era Contemporánea, que oficialmente comienza con la independencia de Estados Unidos en 1776 y la Revolución francesa en 1789, es decir casi un siglo después. Sin embargo esta revolución, si bien fue para repartir el poder, no tuvo ninguna connotación popular como los eventos citados, por lo tanto la considero más como un momento intermedio entre ambas eras.



## 8.- LA EDAD CONTEMPORÁNEA

Puesto que esta es la era en la que vivimos, en la que vivieron nuestros padres, abuelos y bisabuelos, en las que nos hicimos como país, y de la que más nos referimos cuando hablamos del pasado, voy a basar la exposición en la Argentina, que eventualmente tocará algunos temas que nos conciernen solamente de forma indirecta.

### OPINIONES SOBRE ALGUNOS ASPECTOS DE LA ARGENTINA, DE LOS ARGENTINOS Y COMPARACIONES ENTRE NOSOTROS Y OTROS PAÍSES

#### UN CLÁSICO

Si vamos a hablar de la historia argentina necesariamente tenemos que ligarla en su primera parte colonial y por lo menos hasta mediados del siglo XIX, con la de Brasil, dejando de lado los tiempos del Mercosur porque eso no es historia sino presente.

Y es que como ya se viera, los dos territorios surgen al mismo tiempo por intermedio de las conquistas de dos imperios europeos que eran genuinos rivales políticos, estratégicos y económicos. Es decir que desde algún punto de vista el clásico comenzó allá por el 1500, pero no conviene contar los partidos de esa época porque los ganaron todos ellos, habiendo sólo algunos pocos empates.

El motivo principal por el que siempre 'ganaron' los lusitanos se fundamenta en una lucha desigual entre un imperio potente con el modelo inglés y una aristocracia unificada con el único interés de hacerse grande haciendo grande a Portugal, y un imperio conformado por varias monarquías con intereses opuestos, al principio, y una aristocracia y una iglesia que se apoyaban todavía en formas medioevales luchando entre ellos en una maraña burocrática, después, en el caso de España.

Algunas características de la primera conquista y ocupación la voy a detallar en la tabla siguiente para que se tenga una visión clara de lo que opino.

#### 1.- Diferencias originales entre Argentina y Brasil.

Argentina (Virrein. del R. de la Plata)	Brasil
<b>1.- Origen de los conquistadores europeos.</b> Españoles de la baja nobleza más gente común princ.de Andalucía y Canarias, de un imperio que nació en decadencia.	<b>1.- Origen de los conquistadores europeos.</b> Lusitanos de la baja nobleza y gente común del sur de Portugal, de un imperio con alta coherencia, utilizando el modelo de los ingleses de los que eran aliados.
<b>2.- Objetivos iniciales de la conquista y colonización</b> Ocupación de tierras y hallazgo de un paso al reino del oro (Perú)	<b>2.- Objetivos iniciales de la conquista y colonización</b> Ocupación de tierras y explotación de las riquezas de la zona como madera y oro utilizando la mano de obra indígena.



<p><b>3.- Características de la región ocupada</b> Zona llana, de clima templado similar al europeo, de estepa arbustiva, prácticamente desierta de habitantes a excepción de la parte más septentrional donde habitaban los guaraníes, con una costa baja y sin puertos. Poseía ríos navegables que penetraban en el continente prácticamente hasta el Perú.</p>	<p><b>3.- Características de la región ocupada</b> Zona tropical cubierta de vegetación selvática, con relieve de mesetas, con una costa dotada de muchos puertos naturales, y poblada por muchas tribus indígenas particularmente tupi – guaraníes. Algunos ríos poco o apenas navegables hasta que la zona de mesetas</p>
<p><b>4.- Objetivos posteriores de la conquista y colonización</b> Mantenimiento de las tierras conquistadas y creación de un camino desde Buenos Aires al Alto Perú para el comercio y el abastecimiento de las minas de plata.</p>	<p><b>4.- Objetivos posteriores de la conquista y colonización</b> Expansión, principalmente por la costa y hacia el sur. La primera capital Recife se traslada a Río de Janeiro con la intención de llevarla posteriormente a Montevideo.</p>
<p><b>5. – Recursos inmediatos y mediatos de la zona</b> Inmediatos ninguno y mediatos la cría extensiva de ganado.</p>	<p><b>5. – Recursos inmediatos y mediatos de la zona</b> Inmediatos la explotación de la madera (entre ellos del ‘Palo Brasil’, una madera tintórea de la que viene el nombre del país), frutos, miel. Mediatos la explotación de la caña de azúcar, producto de alto valor en Europa.</p>

Si se analiza detalladamente el cuadro se pueden entender muchas de las cuestiones de las historias posteriores de las dos regiones y de los conflictos entre los países. En los primeros tiempos el origen de las poblaciones de conquistadores fue similar. El carácter de cada zona va a distinguir posteriormente los hechos, puesto que el Río de la Plata, la pampa y la Mesopotamia son regiones casi desiertas de habitantes, dado que las tribus que la habitaban eran pocas, nómades, y que se movían según la abundancia de alimento. De esto debe excluirse la zona de Asunción que estaba habitada con tribus guaraníes de considerable población que es en el único lugar que se pudo fundar una población estable, ayudada por la benevolencia de estos indios. La costa del Brasil por el contrario contaba con grandes contingentes indígenas y era una región rica en especie explotables. La primera, y la excusa para muchas fundaciones iniciales fue el Palo Brasil, *Caesalpinia echinata* (familia fabaceras) un árbol que daba un colorante rojo similar a las de las brasas, de ahí el nombre, apto para los tejidos, principal industria de Portugal, Inglaterra y otros países del norte de Europa.

En esos momentos, por otro lado, era importante para los europeos contar con fuentes de alimentos locales, puesto que los que venían eran nobles o marineros y no sabían absolutamente nada de agricultura y ganadería. En Brasil ello era relativamente sencillo, pero en la parte nuestra no, al no saber los españoles cazar los animales autóctonos y no tener población que los surtiera, Por ello se entiende los fracasos de muchos establecimientos como la primera Buenos Aires y el Fuerte Sancti Spiritu, en los que los pobladores se morían literalmente de hambre.

El objetivo inicial de la conquista española en nuestra zona se debió al interés de hallar un camino al famoso reino del Oro que sabían que estaba más al norte. Sin embargo cuando llegaron desde Asunción los primeros españoles al Perú, descubrieron que ya había sido conquistado por Pizarro y Almagro, por lo que todo el emprendimiento de llegar por el Río de Solís quedó en un fracaso. Tan seguros estaban de que ese era el camino que le cambiaron el nombre al Río de Solís, que también llamaban Mar Dulce, por el de Río de la Plata, denominación que ahora nos resulta antojadiza.

De este fracaso surge la extraordinaria obra de *Les Luthieres* sobre el conquistador Domingo Díaz de Carreras, que entra a conquistar el Perú por el Río de la Plata

En el caso de Brasil la explotación de los recursos de la zona comenzó rápidamente y con la misma velocidad se formó una clase pudiente, que trató de atraer inversiones y a fundar establecimientos utilizando la mano de obra indígena. Saliéndome un poco del tema diré que lo mismo ocurrió en otras zonas de América Española, en donde había grandes poblaciones de indios, algunas ya organizadas como en Perú, Colombia y Méjico, que permitieron una rápida explotación y expoliación de las riquezas acumuladas por ellos. Mientras tanto nosotros aquí solitos y poquitos en el medio de la pampa o de los esteros, apenas sobrevivíamos boleando algún animal guacho de los que vinieron con Pedro de Mendoza y se habían reproducido por los grandes ámbitos vacíos.

De esa manera, mientras en el resto de América se formaban grandes zonas explotadas, generando ingentes riquezas, clases adineradas con fortunas fundadas en el oro, la plata, la madera o la caña de azúcar, y en el uso de mano de obra indígena y después africana esclava, nuestra zona se mantenía al margen de todo esto viviendo de los pocos recursos que el país daba, con poblaciones pequeñas alejadas una de la otra. Por eso aquí no hay grandes palacios ni grandes iglesias, ni negros. Con frecuencia cuando viene algún extranjero se sorprende de la inexistencia de negros. que en realidad a mi juicio se debe a dos motivos principales, a que hubo pocos negros esclavos y a que la nuestra es una sociedad bastante abierta y poco racista, y los negros se mezclaron.

## 2.- La obsesión por el Río de la Plata

Como dijera en el punto 4 del cuadro, el imperio lusitano siempre estuvo interesado en avanzar hacia el sur. Creo que ello se debió obviamente a ocupar más territorio, sin embargo no lo hizo para el norte, es decir hacia la desembocadura del Amazonas y la Meseta de Guayana. Creo entender que ello fue debido por un lado a la impenetrabilidad de esos territorios, y además en alguna medida porque en el sur estaban los climas europeos. Obviamente que decir el sur en esta época era referirse al Río de la Plata porque el resto, o sea la Patagonia, era zona incógnita y hostil.

El Río de la Plata además era la puerta de entrada a una parte importante de Sudamérica que abarcaba lo que hoy es todo el norte de Argentina, Uruguay, Paraguay y el Alto Perú con sus riquezas. Por eso El Imperio Portugués gastó ingentes recursos en dominar esta zona. Al principio consiguió correr la línea del Tratado de Tordesillas, posteriormente avanzó de hecho hacia el sur, y en 1680 fundó la Colonia del Santísimo Sacramento frente a Buenos Aires, es decir la ciudad que hoy llamamos Colonia, ante la desidia del gobierno español. Si bien el gobernador de Buenos Aires la tomó al año siguiente, y expulsó a los portugueses, la metrópoli no acusó el hecho.

Por el tratado de Utrech de 1713 la colonia quedó en manos portuguesas, y como desde ahí se organizaba el contrabando a las posesiones españolas, el rey de España ordenó la fundación y fortificación de otra plaza que fue Montevideo para luchar contra ello. Fernando VI negoció con los portugueses para que le cedieran Colonia a cambio de las misiones del Ibicuy en el Paraguay, pero la guerra cerró todo contacto. Por fin el Virrey Cevallos en 1777 tomó la ciudad y por un tratado posterior quedó en manos españolas. De todas maneras Portugal ya se había hecho con todo el resto del territorio español al norte de Montevideo fundando Rio Grande do Sul.

Después de la Revolución de Mayo, y aprovechando la guerra de la independencia de las Provincia Unidas del Sur, el Imperio vuelve a tomar las bases de la Banda Oriental, lo que hace que Artigas con las fuerzas que le quedaban huyera del país y se exiliara en Paraguay, dada la animadversión que hacia él tenían los porteños de Buenos Aires.

En 1821, dado que la amenaza napoleónica había terminado, Pedro IV de Portugal, Pedro I de Brasil, volvió a Europa para hacerse cargo del gobierno de su país, y su hijo se quedó como administrador del

Imperio americano. Desde ese momento los portugueses comenzaron a importunar a Pedro para que volviera a hacer una colonia del Brasil que había sido declarado imperio, por los recursos perdidos que eso significaba. La presión fue tan grande, además, para que el príncipe se volviera, y un día este se cansó y se enojó con la Madre patria, y apoyado por muchos criollos brasileños, se declaró independiente. Este es el llamado Grito de Ipiranga, de setiembre de 1822. Cuando yo era chico vi un dibujo del grito de Ipiranga que se veía esclavos rompiendo cadenas y gente gritando. No se de donde habrá salido, pero en realidad el grito de Ipiranga fue el enojo de un príncipe con su padre, algo así como 'che viejo me tenés podrido, así que me rajo de casa y chau'. Así se formó el Imperio del Brasil.

Por otro lado no me es fácil entender que les pasaba a los brasileños con el Río de la Plata, que atracción fatal los carcomía, porque apenas se organizó el imperio formó un ejército y el 1826 tomó por completo la Banda Oriental y la declaró provincia del Imperio. Pero además, y esto con un carácter absolutamente imperialista quiso quedarse con la Patagonia invadiendo la ciudad de Carmen de Patagones que era la ciudad más austral de la época. Por suerte contaban con una gran desventaja: las tropas no eran profesionales y no sabían o no les interesaba demasiado por lo que estaban peleando, y se encontraron con los patagónicos defendiendo su pago, esa gente con una mística tan marcada por su tierra, lo que resultó en una completa derrota de los imperiales que nunca más de aventuraron a cosas similares.

En 1825, un grupo de patriotas orientales liderados por Lavallejas organiza en Buenos Aires una pequeña fuerza para desembarcar y tratar de reconquistar la Banda oriental. Esta gente que son los famosos **Treinta y Tres Orientales**, se sentían pertenecientes a las Provincias Unidas y fueron apoyados por ganaderos y saladeros que estaban en bancarrota porque los ganaderos brasileños les hacían competencia robando el ganado de la zona y llevándolo a Rio Grande do Sul. Este movimiento triunfa y se declara independiente del Brasil y formando parte de las Provincias Unidas. Ello hace que Brasil le declare la guerra a éstas y comienza una guerra que dura hasta 1828, año en que las tropas imperiales son derrotadas y las hacen retroceder hasta el norte de Rio Grande. Sin embargo la diplomacia brasileña y posiblemente cierto desinterés de los de este lado, hace que el gobierno inglés medie en el conflicto y se declara a la Banda Oriental país independiente de las dos potencias, con el nombre de **República Oriental del Uruguay**. En realidad esto es una especie de empate, porque si bien Brasil consiguió sacarle a las Provincias Unidas la Banda Oriental, el estado que se formó tuvo siempre una impronta y característica rioplatense, que se puede ver simbólicamente en su bandera que es una variante de la Argentina. Por otro lado y en la actualidad, uno no puede distinguir sino después de un largo tiempo y no siempre, que la persona con la que uno trata no sea argentina sino uruguaya.

Quiero remarcar que tanto los orientales como la gente del Paraguay que decidieron independizarse de las Provincias Unidas en 1811, a los que suelo llamar conjuntamente como los 'guayos', son absolutamente afines al resto de las provincias que hoy componen la Argentina. Por eso lo extraordinario de la concreción del Mercosur, porque con los guayos, aunque fueran países grandes como nosotros no hubiera sido difícil hacerlo, pero intentarlo con Brasil nuestro eterno enemigo y competido es un paso extraordinario que deseo que continúe a pesar de los problemas y desencuentros que se fueren sucediendo.

### **3.- Diferencias en la fundación de los países de Argentina y Brasil.**

El origen de los países independientes, no solamente de estos dos, sino de casi todos los de América Ibérica, se debe a un mismo hecho histórico, y es la irrupción en Europa de Napoleón Bonaparte, como comandante de las fuerzas revolucionarias francesas, que invade varios países monárquicos entre ellos España y Portugal. Hay que recordar que en ese momento las casas reinantes de Francia y España estaban aliadas, y que en general los dos países hacían un frente contra Inglaterra. Portugal, por el contrario, como país pequeño rodeado de potencias, se había aliado a Inglaterra desde hacía tiempo. Por eso, cuando Napoleón se hace del poder en Francia e invade la Península Ibérica, en realidad quiere entrar a Portugal, pero los españoles son hostiles a eso, entonces apresan al rey español y pone en su lugar a su hermano. Después continúa la invasión y penetra en Portugal.

De esta manera **en las colonias españolas se considera que no existe el rey a quién le rendían obediencia, y los portugueses tienen tiempo para que la flota inglesa venga al puerto de Lisboa y embarque a la familia real y a toda la corte con rumbo a Brasil.** Este hecho es crucial para la historia posterior de los dos países, porque de esta forma Brasil se transforma en la continuidad del Imperio Portugués, con todas sus formas coloniales, aristocráticas, esclavistas y elitistas, y las colonias españolas se orientan hacia los principios de la revolución francesa de 'libertad, igualdad y fraternidad', que es la primera expresión de derechos humanos de la Era Contemporánea, y comienzan a declararse independientes.

Es decir que en 1810, cuando la Junta del Cabildo de Buenos Aires destituye al Virrey como autoridad, en Brasil está desembarcando la crema y nata de Portugal, el Rey Pedro VI, que sería Pedro I de Brasil, la familia real, la nobleza y unos doce mil cortesanos, entre los que se hallan diplomáticos, geógrafos, científicos, músicos, artesanos, políticos, navegantes, etc., del más alto nivel de los que existían en Europa.

## LA RUTA AL ALTO PERÚ

Una vez que se vio que por aquí no había oro, ni riquezas fácilmente explotables, los españoles vieron que se podían realizar emprendimientos agroganaderos para surtir de provisiones a la mano de obra que en grandes cantidades trabajaba en las minas de Potosí, en lo que hoy es Bolivia. De ello surge el auge de las poblaciones que bordeando las zonas altas se habían fundado en lo que hoy es el NOA, es decir Tucumán, Salta y Jujuy. Eso implicó primero reducir a las feroces etnias indígenas de los Valles Calchaquíes y del único camino razonable para subir al Alto Perú es decir la Quebrada de Humahuaca. Los primeros, es decir los indios quilmes, fueron derrotados después de muchas bajas y campañas y para que no se parapetaran más en sus 'pucarás', los condujeron en una marcha en la que murieron muchos, hasta las cercanías de Buenos Aires, en donde hoy está la ciudad de ese nombre.

De esta manera los quilmes dieron nombre a, por lo menos, una ciudad, a dos clubes de fútbol y a una marca de cerveza. El nombre está ligado para mí a la lucha eterna entre lo propio y lo importado, entre los que defendemos lo criollo y los argentinos amantes de lo extranjero, porque de por sí los indios quilmes son el ejemplo de la defensa de lo propio, y después cuando se creó la cervecería, ayudó a que se formara el club de fútbol Quilmes Athletic Club, y aunque todo el mundo en esa época aceptaba los términos ingleses porque los ingleses se habían inventado todo, un grupo de vecinos decía que la cerveza no era una bebida nacional y que era extranjerizante, en esa época se tomaba vino y caña y grapa, y entonces fundaron otro club al que llamaron Argentino de Quilmes y cuyo logotipo es el mate. En tiempos actuales la cerveza Quilmes era para mí el reducto de la cerveza de origen argentino, peleándose contra todos los emporios multinacionales. Lamentablemente se la vendieron a un consorcio belga – brasileño, así que me lamento porque dado que no tomo alcohol no puedo dejar de tomar la cerveza Quilmes para pasarme a alguna otra de por acá.

La otra etnia que eran los omaguacas sufrieron a la larga un destino similar al de los quilmes, y de esa manera quedó expedito el camino para comerciar con el Alto Perú. Desde ese momento hasta comienzos del siglo XIX, esta región tuvo como principal actividad la cría de mulas y de alimento para las minas del Alto Perú. Esta producción de animales de carga con el tiempo se fue extendiendo a todo el Virreinato del Río de la Plata, siendo una de las pocas importantes que se desarrollaron, puesto que España imponía un monopolio con sus colonias, habiendo un solo puerto habilitado y una sola aduana en cada lado; Sevilla y Cartagena de Indias en el Caribe. De esta manera el único comercio legal era dentro de América.

Este monopolio es otro ejemplo de la estupidez de un imperio, dado que una medida así, obviamente para favorecer a los comerciantes de la península, lo que consiguió es que los precios fueran tan altos que la única salida era el contrabando. Para colmo los contrabandistas exteriores más habilitados eran los mayores enemigos de España, o sea los ingleses. De esta forma España se fue enemistando lenta y

permanentemente con las colonias, e Inglaterra siempre estuvo dispuesta a apoyar cualquier movimiento independentista que eliminara el monopolio. Las ciudades del Río de la Plata crecieron entre otras cosas por el contrabando con las flotas que esperaban afuera del estuario, e inclusive en la independencia, estas cuestiones estuvieron siempre presentes. Recién hacia 1778 la metrópoli elimina parcialmente el monopolio comercial, lo que redundó en beneficio para Buenos Aires y otras ciudades de la zona, pero esto se vio limitado por las guerras con Inglaterra que paralizaban el comercio.

## ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE LA REVOLUCIÓN FRANCESA

El concepto de revolución es propio de la Edad Contemporánea, es más se podría decir que lo es por definición en el sentido de que lo que caracteriza a este período es que en él la población corriente alcanza a tener la importancia suficiente para participar de los acontecimientos, y una revolución, por lo menos como lo entendemos ahora, debe tener necesariamente un carácter popular. Por eso la revolución francesa inicia la Era, porque en ella es el pueblo llano el que se revela, y por medio de sus representantes realiza una transformación muy profunda en la estructura de Francia, y llega a decapitar al rey absolutista Luís XVI.

El Diccionario de la Academia Española dice como segunda acepción del término 'revolución': **2. Cambio violento en las instituciones políticas, económicas o sociales de una nación.** Quiero puntualizar lo de violento, porque para que un proceso sea revolucionario debe ser rápido y taxativo y ello, en las cosas humanas generalmente está asociado a la violencia.

Otra circunstancia a tener en cuenta es que una revolución es que pareciera tiene un momento histórico preciso para producirse de forma que sus resultados sean permanentes. Si tomamos el caso de lo que algunos llaman la Revolución Inglesa, se verá que fue prematura en el sentido de que abarcó solamente a las clases nobles y burguesas y por lo tanto tuvo una relevancia histórica limitada.

Otro caso distinto es la Revolución Rusa, que a mi criterio fue muy demorada, posiblemente por las características anacrónicas de la misma Rusia, y entonces cuando se realizó fue demasiado cruenta y extensa y generó en vez de un Napoleón, que con todos sus defectos no dejó de ser un militar y un estadista normal, un régimen de terror, de persecuciones y de genocidios, al mando de quién capaz que fuera el personaje más cruel de los últimos siglos, es decir José Stalin. Y a pesar de todo esto la Revolución Rusa aparentemente no dejó demasiados cambios en su país, salvo el mal recuerdo. Por el contrario las revoluciones que se hicieron entre fines del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX fueron trascendentes para sus países, como por ejemplo la independencia de los Estados Unidos, la Revolución Francesa y nuestra Revolución de Mayo.

La Revolución Francesa contada en pocas palabras fue lo siguiente. Hacia la década de 1780 la monarquía absoluta francesa que había pasado por su mejor momento hacía ya bastante, se encontró con conflictos entre la aristocracia que no la quería acompañar más en los altísimos gastos que generaban sus lujos y campañas bélicas, y entonces aumentó los impuestos de forma exorbitante. Eso fue lo que rebalsó el vaso y en julio de 1789, e hizo que el pueblo de París saliera a las calles ayudado por la falta de alimentos en la ciudad.

Pasando los días fueron tomando instituciones de la ciudad y terminaron en el palacio de Versalles en donde rompieron y robaron muchas de las pertenencias reales, como los cientos de vestidos de la reina. La monarquía se comportó de manera muy estúpida y quiso huir del país pero los descubrieron. Se formó una asamblea revolucionaria con varias facciones que tenían pensamientos bastante diferentes en cuanto al futuro. Al comienzo gobernaron las facciones moderadas que se sentaban a la derecha en la asamblea, y de donde viene el término 'derecha' para el pensamiento conservador,

Pero con el correr de los meses el poder fue pasando a los grupos más extremos que se sentaban a la izquierda. Una fracción de estos grupos se hicieron del poder con Robespierre y ayudados porque los ejércitos franceses hacían retroceder a las fuerzas de las potencias monárquicas aliadas que querían tomar Francia y reponer la monarquía, crearon un régimen de terror que hacía terminar a cientos en la

guillotina. Los éxitos militares se debieron, especialmente al final de las campañas a un general joven que se llamaba Napoleón Bonaparte. Después de triunfar en todas las batallas y una vez que la revolución estuvo segura, Napoleón con todo el poder que le habían dado sus campañas se declara Emperador de Francia.

En los años siguientes hubo un vaivén entre gobiernos monárquicos y gobiernos republicanos, pero como los primeros no estuvieron a la altura de las circunstancias, al final triunfó en Francia la república, que ese la forma de gobierno actual.

Junto con la independencia de los Estados Unidos, la Revolución Francesa trajeron otra vez la forma republicana que es la que impera actualmente en todo Occidente, inclusive en aquellos países que han mantenido su carácter de reino, en los que las monarquías tienen un poder limitado más que nada con fines de cohesión y de referencia nacional.

## QUÉ FUE Y QUÉ NO FUE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

Podría definir a la Revolución de Mayo como **un intento de conseguir cierta autonomía económica, política e ideológica, aprovechando la acefalía del Reino de España.**

Digo que fue un intento de autonomía y no una revolución independentista, porque nadie estaba seguro de lo que quería, o de lo que era conveniente. Lo que unía en el Río de la Plata a todos los españoles y criollos, que quiere decir 'españoles criados en América', era que estaban cansados del monopolio, del destrato y de la falta de organización del imperio español.

Muchos de los que participaron eran realistas, es decir que querían o bien volver a la férula de España pero como provincia o con alguna jerarquía similar, o bien iniciar por medio de algún príncipe europeo una dinastía de reyes 'argentinos'.

Otros eran directamente republicanos y seguían las ideas de la Revolución Francesa. Gran parte de ellos eran los pertenecientes a las logias, dentro de las cuales las masónicas eran las principales. Yo he leído y pensado bastante sobre el tema este de las logias, e inclusive he tenido cierto contacto directo con masones. Lo que pienso es que en general, por lo menos en esa época, era gente de principios, y que posiblemente por el hecho de no ser creyentes e inclusive ateos, utilizaban toda esa parafernalia de rituales y secretos iniciativos, que en realidad no eran significativos en relación a sus obras y a su forma de actuar. También eran lo que podría decir 'progresistas', sino fuera que ahora ese concepto tiene un valor equivocado.

Actualmente se les llama 'progresistas' a los que siguen soñando con utopías probadas y fracasadas, gente melancólica que se quedó en los tiempos románticos del Che Guevara, 'que el pueblo se lo ganó' y cosas tontitas de ese calibre, que los hace los reaccionarios actuales, mientras las realidad les pasa por encima, y los capitalistas rusos y chinos compiten con Wall Street. Digo esto porque creo que necesitamos que todo ese zurderío se ponga las pilas y se constituyan en instituciones políticas y se metan en el sistema para cambiarlo desde adentro. Una cosa aprendí con los años, y es que los estados funcionan con el equilibrio de poderes, un equilibrio que, como los que estudiamos en físico química, es dinámico e inestable, pero es equilibrio al fin, y en este país estamos llenos de centro y tenemos derechas visibles, pero las izquierdas no están sino dispersas y cascoteando el rancho desde afuera.

Y además, como siempre sucede, había gran cantidad de gente dispuesta a seguir al que se hacía con el poder, o a correrse para el lado que soplara el viento.

**Fue también una revolución cultural, comercial e ideológica para tratar de mantenerse cerca de las nuevas ideas relacionadas a lo que ahora se llama romanticismo, y despegarse de la rémora vetusta y burocrática del imperio colonial español.** Esto pudo hacerse porque en el Río de la Plata había suficiente cantidad de gente ilustrada, entre otros motivos porque ya desde esa época el modelo eran los países europeos y la gente viajaba mucho a ellos, especialmente a Francia e Inglaterra.

Voy a volver a recalcar que la sociedad del Río de la Plata, posiblemente por no haber demasiadas riquezas, y por ende tampoco una élite rica y aristocratizante, fue siempre bastante abierta, poco racista y suficientemente horizontal, a diferencia de lo que pasaba en el resto de Ibero América. La revolución cultural se vio patentemente en la Asamblea del Año 13, una de las instituciones mejores que hemos conseguido realizar. En ella se pusieron los fundamentos de un país moderno, dado que entre otras cosas, declararon la libertad de vientres, que significaba que todo hijo de esclavo nacido a partir de ese momento era automáticamente libre, algo que en Brasil pasó setenta y siete años después, y la abolición de todo título de nobleza.

Lo que **no fue la Revolución de Mayo es un acto consensuado con todos los pueblos del Virreinato**. Ello puede entenderse en principio dado lo apremiante de los tiempos en lo que todo sucedió, y los miembros de la junta eran concientes de ello, dado que las primeras disposiciones de gobierno fue tratar de conseguir el consentimiento de los pueblos. Si embargo rápidamente se entendió en Buenos Aires que ellos eran los que tenían el poder y comenzaron a organizarse para centralizarlo absolutamente.

Este es un momento bisagra en la historia argentina posterior, porque a mi criterio el principal problema que tenemos, de carácter estructural y de base es que prácticamente todo el poder político, económico, religioso, mediático, cultural, artístico, deportivo, de comunicaciones y comercial se halla centralizado en los 300 Km<sup>2</sup> de la ciudad de Buenos Aires.

Esto se hizo evidente en la Junta Grande que se realizó cuando consiguieron llegar los representantes de las distintas regiones del Virreinato, en diciembre de 1810. Cuando comenzó a sesionar fue obvio que la mayoría tenía intereses distintos a los del grupo más notorio de los porteños que iniciaron la revolución. Las diferencias se centraban en dos aspectos; que eran más realistas que los porteños y que querían que el poder se reparta, que haya varias aduanas, y que las autoridades sean elegidas localmente. Capaz que principalmente por eso disolvieron la Junta y crearon el triunvirato con tres porteños de aquellos.

El período siguiente hasta la llegada de Mitre al poder en 1861, fue una continua lucha entre las provincias y Buenos Aires por los dos **conceptos antagónicos de unión o unidad**, del que hablaré en otro lugar.

## **PARÓNIMOS Y ANTAGÓNICOS: LOS CONCEPTOS DE UNIÓN Y UNIDAD.**

En la Junta Grande de 1810, un diputado de provincia planteó los conceptos antagónicos de unión y unidad, No recuerdo su nombre y no he podido hacerme otra vez del documento que alguna vez leí, y aunque sea de forma anómala le rindo homenaje desde estas líneas, no por su postura ideológica que comparto, sino por la claridad conceptual que tenía en aquellos lejanos tiempos, y por la importancia de esa claridad que se ha perdido por completo.

Se puede definir unión, desde un punto de vista sociopolítico como un acuerdo entre partes distintas y soberanas para la realización de fines comunes más o menos trascendentes en el tiempo. Es decir que después de la unión las partes siguen teniendo su soberanía, salvo en aquellos campos que la han cedido a una institución de segundo orden, que en este caso sería el estado, la nación o la federación.

Por unidad en cambio se podría entender la conjunción de partes o sectores que pasan a formar parte de algo mayor perdiendo su soberanía y su identidad en la construcción a favor del conjunto.

Los términos utilizados históricamente para nombrar a los defensores o sostenedores de políticas o acciones a favor de cada postura son respectivamente **'unionistas'** y **'unitarios'**, aclarando que en la historia argentina para los unionistas se suele usar el término **'federales'**..

Obviamente que como en todas las cosas humanas los procesos puros son teóricos, es decir que cualquier estado histórico se podría representar en la parte intermedia de un segmento acotado por un unionismo puro y un unitarismo puro. En la figura siguiente se representa este segmento y se dan algunos modelos históricos como referencia.

Unionista Puro



Unitario Puro

**1 Las polis griegas en sus ligas históricas**

**2 Estados Unidos. La flecha indica la tendencia después del ataque a las Torres Gemelas.**

**3 Argentina. La T indica la posición según la Constitución. La R el punto real en el que se halla.**

**4 El Imperio Bizantino (Imperio Romano de Oriente).**

Este diputado provinciano habló de los conceptos de unión y unidad porque era evidente que la facción porteña quería organizar un país unitario. En los años siguientes esa postura porteña fue uno de los principales motivos por el que se crearon zonas independientes con un caudillo como hombre fuerte en cada una de ellas. Las luchas internas fueron de varios contra varios, pero de todas ellas se destaca de forma ubicua la de provincianos contra porteños. La primera constitución que se pudo realizar fue la de 1819, pero fue rechazada por las provincias. Siguió la del 1826 que corrió la misma suerte. En las dos decía en su artículo primero que el país “adopta para su gobierno la forma representativa y republicana” y nada más y estaban estructuradas de forma unitaria.

Recién después de la batalla de Caseros en la que se derrota a Rosas, con Buenos Aires como estado independiente, las provincias unidas en la Confederación Argentina aprueban la constitución de 1853, que es la que nos rige, y en ella decía “La Confederación Argentina adopta para su gobierno la forma representativa, republicana y federal”. Con el acuerdo firmado posteriormente con Buenos Aires que adhiere a la Confederación, se modifica la constitución en algunos puntos como cual sería la capital, y el forma de nombrarla dado que Mitre consigue que se ponga “la Nación Argentina...”, sin embargo no se saca la palabra “federal”. Se puede decir entonces que la colocación de esta sola palabrita llevó al país a por lo menos cuarenta años de guerras intestinas.

Sin embargo lo más extraordinario del hecho es que, por diversos motivos, los tiempos posteriores siguieron favoreciendo lo que se llama el centralismo porteño, pero ahora no por la fuerza de las armas o de las conspiraciones, sino por una convicción de la mayoría de los argentinos, que a mi juicio trae aparejada una gran parte de los problemas que tenemos. Muchos de los grandes problemas políticos y sociales me resultan inconcebibles si Buenos Aires y su conurbano tuviera tres o cuatro millones de habitantes, como Madrid o Berlín, y el resto de los catorce millones se desparramara por el país formando algunas ciudades de dos o tres millones, y una capital para servicio de la república en algún lugar del medio del país, como Camberra u Ottawa que son capitales de grandes países.

## ¿QUÉ ES ‘EL INTERIOR’?

‘El interior’ es la forma en la que los unitarios de Buenos Aires se referían a las provincias, como una manera de imponer sus ideologías. El concepto tiene una significancia de ‘espacio indefinido que está hacia adentro’. Lo opuesto era el exterior, París, Londres, Nueva York... Por eso en algún momento escribí una definición de porteño desde este punto de vista y la voy a transcribir, pero ya que estamos también lo voy a hacer con todas las que tengo, al final de este sector. Pero pido que se las tome medio en serio y medio en broma, y aunque tienen su ironía también tienen su lado folclórico y de cargada de provinciano. Es decir que el interior deja de lado las soberanías provinciales y lo considera como un es-



pacio homogéneo. Es por eso que le digo a los chicos lo siguiente: vale que digan 'el interior' por ideología, es decir si creen que no tienen relevancia o no deberían existir dichas soberanías, pero nunca por ignorancia o por hablar como hablan en la tele. Les pido en ese caso que digan 'las provincias'. La república se compone de veintitrés provincias soberanas y la ciudad autónoma de Buenos Aires.

## DEFINICIONES DE PORTEÑO

Persona que existe en una delgada línea del centro del universo, que lo divide en dos subuniversos: el interior y el exterior.

Persona que antes creía que el país se terminaba en la General Paz, pero hoy sabe que no porque, aprendió que más allá están Mar del Plata, Cataratas, Bariloche y el Perito Moreno.

Persona que cree que el eje del universo le pasa por el culo.

Persona que dice que la música argentina, es decir el tango, es melancólica (polca, cueca, bailecito, chacarera, chamamé, malambo).

Persona que si tiene un negocio en Buenos Aires le pone un nombre inglés y que si lo tiene en Londres le pone Gardel, Dulce de Leche o Maradona.

Persona que cree que Formosa es la capital de Asunción, y que los bolivianos vienen de Jujuy.

Persona para la que el silencio es 35 decibeles pero parejito.

Persona que le dice ciudad a cualquier pueblo por más pequeño que sea, porque cree que ser pueblerino es ofensivo

---

Gaicho: Porteño con bombachas y boleadoras que trabaja en los shows para turistas.

Sequía: Enfermedad que hay en ciertos lugares lejanos de difícil ubicación, que hace aumentar el precio de la carne.

Pollo: Trozo de carne de color amarillo que viene en bandejita envuelto en plástico.

Pescado: Trozo de carne que se diferencia del pollo, porque es más blanco y viene congelado.

Chacra: Espacio (casillero) del horóscopo hindú.

Irse al sur: irse para Banfield. Vivir en el norte: vivir en Vicente López o San Isidro.